



Vásárosnamény Város Önkormányzata Polgármesterétől

4800 Vásárosnamény, Tamási Á. u. 1.

Telefon/ Fax: +36 45 470 022

e-mail: polgarmester@vasarosnameny.hu

honlap: www.vasarosnameny.hu

Ügyiratszám: 8080-2/2020.

Készítette: dr. Juhász Dóra / Jogi- és igazgatási ügyintéző / Jegyzői Titkárság

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges!

A Mötv. 46. §. (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!

ELŐTERJESZTÉS

– a Képviselő-testülethez –

a GINOP 7.1.9-17-2018-00032 azonosítószámú „Vásárosnaményi kerékpáros túraközpont kialakítása” című projekt keretében a Bereg Szíve Üdülőközpont fejlesztése tárgyú építési beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítására
(Készült: a Képviselő-testület 2020. augusztus 25-i rendkívüli ülésére)

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint az ismeretes, Önkormányzatunk a **GINOP 7.1.9-17-2018-00032 azonosítószámú „Vásárosnaményi kerékpáros túraközpont kialakítása” című projekt keretében a Bereg Szíve Üdülőközpont fejlesztése** címmel pályázott és támogatásban részesült.

A megvalósításhoz Önkormányzatunk a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pont alapján nyílt (hirdetményvel induló) közbeszerzési eljárást indított. Az eljárást megindító felhívás 2020. július 16. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 12.811/2020. sz. alatt. Az ajánlattételi határidő lejártáig három ajánlat érkezett.

A Bírálóbizottság 2020. augusztus 13-án értékelte az ajánlatokat és a következőket állapította meg:

- Három ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: KARAKTER 95 Építő és Szakipari Kft.

Székhelye: 4400 NYÍREGYHÁZA TULIPÁN KÖZ 4.

Nettó ajánlati ár (HUF): 20 905 505.-Ft.

Többletjótállás vállalása (min 0, max 36 hónap): 36

A teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember magasépítés és/vagy felújítás és/vagy rekonstrukció és/vagy átalakítás tárgyú projektben szerzett szakmai tapasztalata (db): 5

A jótállási idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 – max. 5 munkanap): 1

Ajánlattevő neve: Krutilla Zsolt e.v.

Székhelye: 4800 Vásárosnamény Szőlőskert Utca 61

Nettó ajánlati ár (HUF): 18 183 781.-Ft

Többletjótállás vállalása (min 0, max 36 hónap): 24 hónap

A teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember magasépítés és/vagy felújítás és/vagy rekonstrukció és/vagy átalakítás tárgyú projektben szerzett szakmai tapasztalata(db): 20 db
A jótállási idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 – max. 5 munkanap): 2 nap

Ajánlattevő neve: Pritamin Trend Kft

Székhelye: 1163 Budapest Veres Péter Út 51

Nettó ajánlati ár (HUF): 32 105 391.-Ft.

Többletjótállás vállalása (min 0, max 36 hónap): 36

A teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember magasépítés és/vagy felújítás és/vagy rekonstrukció és/vagy átalakítás tárgyú projektben szerzett szakmai tapasztalata(db): 5

A jótállási idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 – max. 5 munkanap): 1

Krutilla Zsolt egyéni vállalkozó két igazolást elmulasztott mellékelni, ezért hiánypótlásra lett felszólítva, melynek határidőben nem tett eleget.

A második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó KARAKTER 95 Építő és Szakipari Kft. ajánlatában szereplő ellenszolgáltatás összege 5.039.363 Ft + ÁFA összeggel haladja meg a rendelkezésre álló fedezetet.

A Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja szerint: „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.”

Tekintettel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő személy ajánlata – a kötelezően benyújtandó igazolások hiánya miatt – nem felel meg az ajánlattételi felhívásnak, ajánlatát Önkormányzatunknak, mint ajánlatkérőnek szükséges érvénytelenné nyilvánítani.

A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja értelmében: „Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.”

Figyelembe véve, hogy a KARAKTER 95 Építő és Szakipari Kft, mint második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó szereplő ajánlott ellenszolgáltatásának összege meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet, a közbeszerzési eljárást Önkormányzatunknak - mint ajánlatkérőnek - szükséges eredménytelenné nyilvánítani.

Az előterjesztés mellékletét képezi a határozati javaslat, a bontási jegyzőkönyv másolata, valamint a Bírálóbizottság szakvéleménye és döntési javaslata.

Az előterjesztést az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a Pénzügyi Bizottság, a 47. § (2) bekezdésének f) pontja alapján a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság véleményezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a mellékletét képező határozati javaslatot fogadja el.

Vásárosnamény, 2020. augusztus 13.




Filep Sándor
polgármester

„Határozati javaslat”
Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../.....(.....) önkormányzati határozata

a GINOP 7.1.9-17-2018-00032 azonosítószámú „Vásárosnaményi kerékpáros túraközpont kialakítása” című projekt keretében a Bereg Szíve Üdülőközpont fejlesztése tárgyú építési beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról

A Képviselő-testület:

- 1) Krutilla Zsolt egyéni vállalkozó ajánlatát, mivel az a kötelezően benyújtandó igazolások hiánya miatt nem felel meg az ajánlattételi felhívásnak, érvénytelenné nyilvánítja.
- 2) a GINOP 7.1.9-17-2018-00032 azonosítószámú „Vásárosnaményi kerékpáros túraközpont kialakítása” című projekt keretében a Bereg Szíve Üdülőközpont fejlesztése tárgyú építési beruházás megvalósításához szükséges **közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja**, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.
- 3) Egyidejűleg **feladatul szabja** a polgármesternek, hogy gondoskodjon a közbeszerzési eljárás újbóli kiírására.

Felelős: polgármester
Határidő: haladéktalanul

A határozatot kapták:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) A Bírálóbizottság tagjai (helyben).

Ellenőrizte:
Feketéné dr. Lázár Emese aljegyző

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Vásárosnamény, 2020. augusztus 13.



.....
dr. Deák Ferenc
jegyző

**BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV
(AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSÉRŐL)**

Vásárosnamény Város Önkormányzata ajánlatkérőnek „Vásárosnaményi kerékpáros
túráközpont kialakítása tárgyában” tárgyában kiírt nemzeti értékhatárt meghaladó
közbeszerzési eljárás bírálóbizottsági üléséről.

Időpont: 2020. augusztus 13. 10 óra 00 perc

Helyszín: Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1.

A bírálóbizottság a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett három ajánlatot megvizsgálta, amely során az alábbiakat állapította meg.

A bíráló bizottság a bírálat során a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza.

Három ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: KARAKTER 95 Építő és Szakipari Kft.

Székhelye: 4400 NYÍREGYHÁZA TULIPÁN KÖZ 4.

Nettó ajánlati ár (HUF): 20905505

Többletjótállás vállalása (min 0, max 36 hónap): 36

A teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember magasépítés és/vagy felújítás és/vagy rekonstrukció és/vagy átalakítás tárgyú projektben szerzett szakmai tapasztalata(db): 5

A jótállási idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 – max. 5 munkanap): 1

Ajánlattevő neve: Krutilla Zsolt e.v.

Székhelye: 4800 Vásárosnamény Szőlőskert Utca 61

Nettó ajánlati ár (HUF): 18 183 781 Ft

Többletjótállás vállalása (min 0, max 36 hónap): 24 hónap

A teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember magasépítés és/vagy felújítás és/vagy rekonstrukció és/vagy átalakítás tárgyú projektben szerzett szakmai tapasztalata(db): 20 db

A jótállási idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 – max. 5 munkanap): 2 nap

Ajánlattevő neve: Pritamin Trend Kft

Székhelye: 1163 Budapest Veres Péter Út 51

Nettó ajánlati ár (HUF): 32105391

Többletjótállás vállalása (min 0, max 36 hónap): 36

A teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember magasépítés és/vagy felújítás és/vagy rekonstrukció és/vagy átalakítás tárgyú projektben szerzett szakmai tapasztalata(db): 5

A jótállási idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 – max. 5 munkanap): 1

Ennek megfelelően Krutilla Zsolt egyéni vállalkozó hiánypótlásra lett felszólítva, melynek határidőben nem tett eleget.

A második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó KARAKTER 95 Építő és Szakipari Kft. ajánlatában szereplő ellenszolgáltatás összege 5.039.363 Ft + ÁFA összeggel haladja meg a rendelkezésre álló fedezetet.

A bíráló bizottság megvizsgálta az ajánlatokat, és megállapította, hogy a Kbt. 72. §-a alapján kirívóan alacsony ellenszolgáltatás nem lett megajánlva. Az ajánlat számszaki ellenőrzése során megállapította, hogy az ajánlatban számítási hiba, vagy egyéb elírás nem volt.

A bíráló bizottság elkészítette döntési javaslatát és szakvéleményét.

Jegyzőkönyv lezárva: 10 óra 35 perc.

.....
Gál Zoltán

.....
Dr. Serfőző Andrea

.....
Bádonyi Nóra

.....
Csonka Attila

.....
Boda István

.....
Hegedűs Antal

.....
Kiss András

Szakvélemény és döntési javaslat

Vásárosnamény Város Önkormányzata ajánlatkérőnek „Vásárosnaményi kerékpáros túraközpont kialakítása tárgyában” tárgyában kiírt nemzeti értékhatárt meghaladó nyílt közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság – a jelen döntési javaslat mellékletét képező bírálati jegyzőkönyvben foglaltak alapján – az alábbi szakvéleményt és döntési javaslatot terjeszti elő:

Az eljárást megindító felhívás 2020. július 16. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 12.811/2020. sz. alatt. Az ajánlattételi határidő lejártáig három ajánlat érkezett.

A bírálóbizottság a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett három ajánlatot megvizsgálta, amely során az alábbiakat állapította meg.

A bíráló bizottság a bírálat során a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza.

Három ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: KARAKTER 95 Építő és Szakipari Kft.

Székhelye: 4400 NYÍREGYHÁZA TULIPÁN KÖZ 4.

Nettó ajánlati ár (HUF): 20905505

Többlétjótállás vállalása (min 0, max 36 hónap): 36

A teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember magasépítés és/vagy felújítás és/vagy rekonstrukció és/vagy átalakítás tárgyú projektben szerzett szakmai tapasztalata(db): 5

A jótállási idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 – max. 5 munkanap): 1

Ajánlattevő neve: Krutilla Zsolt e.v.

Székhelye: 4800 Vásárosnamény Szőlőskert Utca 61

Nettó ajánlati ár (HUF): 18 183 781 Ft

Többlétjótállás vállalása (min 0, max 36 hónap): 24 hónap

A teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember magasépítés és/vagy felújítás és/vagy rekonstrukció és/vagy átalakítás tárgyú projektben szerzett szakmai tapasztalata(db): 20 db

A jótállási idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 – max. 5 munkanap): 2 nap

Ajánlattevő neve: Pritamin Trend Kft

Székhelye: 1163 Budapest Veres Péter Út 51

Nettó ajánlati ár (HUF): 32105391

Többlétjótállás vállalása (min 0, max 36 hónap): 36

A teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember magasépítés és/vagy felújítás és/vagy rekonstrukció és/vagy átalakítás tárgyú projektben szerzett szakmai tapasztalata(db): 5

A jótállási idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 – max. 5 munkanap): 1

Ennek megfelelően Krutilla Zsolt egyéni vállalkozó hiánypótlásra lett felszólítva, melynek határidőben nem tett eleget.

A második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó KARAKTER 95 Építő és Szakipari Kft. ajánlatában szereplő ellenszolgáltatás összege 5.039.363 Ft + ÁFA összeggel haladja meg a rendelkezésre álló fedezetet.

A bíráló bizottság megvizsgálta az ajánlatokat, és megállapította, hogy a Kbt. 72. §-a alapján kirívóan alacsony ellenszolgáltatás nem lett megajánlva. Az ajánlat számszaki ellenőrzése során megállapította, hogy az ajánlatban számítási hiba, vagy egyéb elírás nem volt.

Az eljárás során a bírálóbizottság az alábbiakat javasolta:

Az ajánlatkérő nyilvánítsa érvénytelenné Krutilla Zsolt egyéni vállalkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján.

Az ajánlatkérő eljárást nyilvánítsa eredménytelenné a Kbt. 75. § (2) b.) pontja alapján, mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján a következő legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel, azaz a Karakter 95 KFT-vel.

Vásárosnamény, 2020. augusztus 13.

.....
Gál Zoltán

.....
Dr. Serfőző Andrea

.....
Bádonyi Nóra

.....
Csonka Attila

.....
Boda István

.....
Hegedűs Antal

.....
Kiss Antal